

AIRGRAM

POL 23-9 PAN

XK PPB 9 USSR
FOR RM USE ONLY

EUR-6

RM/R	REP	AF
1		
ARA	EUR	FE
10		
NEA	CU	INR
		5*
E	P	IO
	2	
L	DOO	AID
3	01/35	
S/P	G/AM	SY
1	1	1
AGR	COM	FRB
INT	LAB	TAR
TR	XMB	AIR
		5
ARMY	CIA	NAVY
3	20*	5
OSD	USIA	NSA
34	10	3
	NIC	NSC
	1	6

PASS-PANAMA 1*

A-2129

~~LIMITED OFFICIAL USE~~
RECEIVED

NO.

HANDLING INDICATOR

TO : Secstate, Panama

NOV 16 6 25 AM '68

AIR MAIL BRANCH

FROM : Amembassy MOSCOW

DATE: November 14, 1968

SUBJECT : Izvestiya Casts US as Villain in Panama Coup

REF :

The November 12 edition of Izvestiya carries an article by S. Gonionskiy entitled "Panamanian Labyrinth," which sets forth the Soviet line on the coup in Panama. The US is described as having consistently thwarted progressive candidates in Panama. In 1968, however, convinced that Arias, the candidate of the "so-called" opposition, was "suitable," the US sanctioned his election to the presidency. No sooner was he in than he attempted to alter the leadership of the National Guard, and that in turn prompted the Guard to overthrow him.

But, the article asks rhetorically, could this have been done without Washington's approval? The answer: obviously not. The Guard is little more than the creature of the Pentagon, according to the article, and in ousting Arias "doubtlessly acted with Washington's approval." The White House, the article speculates, must have decided that it would be easier to come to terms with a military regime than with Arias; and thus, the coup.

Comment: The Izvestiya article represents the predictable Soviet "good guy versus bad guy" explanation couched in Marxist-Leninist terms. It says nothing of the US suspension of diplomatic relations following the coup, and the quick switch from the US having "sanctioned" Arias' election on one day to, a few days later, approving his overthrow, is at best rather strained. This is probably the best line the Soviet propaganda machine could come up with under the circumstances. That even the Soviets are somewhat confused as to who the good and the bad guys are in this particular script is suggested by the article's title.

Enclosure: Izvestiya article cited above--to Amembassy Panama only.

SWANK

~~LIMITED OFFICIAL USE~~
FOR DEPT. USE ONLY☐ In ☐ Out

Drafted by: POL/USM:kr:14 Nov 68

Contents and Classification Approved by:

POL:JWPratt JWB

Clearances: POL/EXT:SPolansky

MIN:EC:Swank

AIRGRAM

POL 23-9 PAN

NR PPB 9 USSR
FOR RM USE ONLY

RM/R	REP	AF
1		
ARA	EUR	FE
10		
NEA	CU	INR
		5*
E	P	IO
	2	
L	OFFST	AID
3	1	
S/P	G/PM	SY
1	1	1
AGR	COM	FRB
INT	LAB	TAR
TR	XMB	AIR
		5
ARMY	CIA	NAVY
3	20*	5
OSD	USIA	NSA
34	10	3
	NIC	NSC
	1	6
Pass-Panama-1*		

44

A-2129

~~LIMITED OFFICIAL USE~~

RECEIVED

NOV 18 8 23 AM 1968

ANALYSIS BRANCH

TO : Secstate, Panama

FROM : Amembassy MOSCOW

DATE: November 14, 1968

SUBJECT: Izvestiya Casts US as Villain in Panama Coup

REF :

The November 12 edition of Izvestiya carries an article by S. Gonionskiy entitled "Panamanian Labyrinth," which sets forth the Soviet line on the coup in Panama. The US is described as having consistently thwarted progressive candidates in Panama. In 1968, however, convinced that Arias, the candidate of the "so-called" opposition, was "suitable," the US sanctioned his election to the presidency. No sooner was he in than he attempted to alter the leadership of the National Guard, and that in turn prompted the Guard to overthrow him.

But, the article asks rhetorically, could this have been done without Washington's approval? The answer: obviously not. The Guard is little more than the creature of the Pentagon, according to the article, and in ousting Arias "doubtlessly acted with Washington's approval." The White House, the article speculates, must have decided that it would be easier to come to terms with a military regime than with Arias; and thus, the coup.

Comment: The Izvestiya article represents the predictable Soviet "good guy versus bad guy" explanation couched in Marxist-Leninist terms. It says nothing of the US suspension of diplomatic relations following the coup, and the quick switch from the US having "sanctioned" Arias' election on one day to, a few days later, approving his overthrow, is at best rather strained. This is probably the best line the Soviet propaganda machine could come up with under the circumstances. That even the Soviets are somewhat confused as to who the good and the bad guys are in this particular script is suggested by the article's title.

Enclosure: Izvestiya article cited above--to Amembassy Panama only.

1968 NOV 18 AM 10 53

COPYFLO-PBR

FORM 4-63 DS-323

Drafted by: POL/MSM:kr:11 Nov 68

Clearances: POL/PXT:SPolar

Contents and Classification Approved by: POL:J Pratt

MIN:EC:Wank

SWANK

FOR DEPT. USE ONLY

☐ In ☐ Out

ENCLOSURE
ЗА КУЛЯСАМИ
А-2129
СОБЫТИЙ
МОСКВА

ПАНАМСКИЙ ЛАБИРИНТ

РЕСПУБЛИКА Панама в последние недели снова в центре международных событий. Военный переворот, совершенный 12 октября нынешнего года, — показатель глубокого кризиса, переживаемого этой небольшой страной Центральной Америки. Чтобы понять суть происходящих в Панаме событий, необходимо сделать небольшой экскурс в историю.

Шестидесят пять лет назад, 3 ноября 1903 года, Панама, отделившись от Колумбии, стала суверенным государством. Однако уже 18 ноября 1903 года американские империалисты навязали правительству Панамы договор, по которому была отторгнута от страны так называемая «зона» межоканского канала — полоса земли шириной в 16 километров, проходящей через всю панамскую территорию. Согласно договору, США получили возможность использовать для «охраны» канала свои вооруженные силы и создать систему военных укреплений. Кроме того, они выговорили себе право контролировать коммунальное хозяйство главных городов страны — Панамы и Колона, иными словами, экономику всей республики. Зона, которой управляет американский военный губернатор, стала по существу государством в государстве. Панамский канал приносит США баснословные прибыли, в пятьдесят раз превышающие арендную плату, которую получает за эксплуатацию ее территории сама Панама.

Столько лет, сколько существует Панама, длится и ее борьба против американского засилья. Панамское сопротивление приняло особенно острую форму в январе 1964 года, когда весь народ поднялся на борьбу за национальный суверенитет и потребовал изгнания американских воинских частей с панамской территории. Американские солдаты расстреляли мирную демонстрацию панамских студентов. На защиту молодых патриотов поднялись рабочие, крестьяне, средние слои. Под давлением широких народных масс правительство Панамы разорвало дипломатические отношения с США. Вашингтон был вынужден начать переговоры о пересмотре договора, носящего откровенно кабальный характер.

В середине прошлого года переговоры были закончены, и США предложили заменить договор 1903 года тремя новыми. Один из них касается «защиты Панамского канала и его нейтралитета» и предусматривает сохранение суверенных прав США на канал и зону канала.

В настоящее время каналом и зоной канала управляет «Корпорация Панамского канала», целиком принадлежащая США. Новые соглашения предусматривают создание «Совместной администрации управления каналом», которая сосредоточит в своих руках весь контроль над зоной и каналом и получит право формировать полицейские части. Однако решающие позиции в управлении сохраняются за США.

Вместо слов «зона канала» вводится новый термин — «район канала». Формально суверенитет будет принадлежать Панаме, но в действительности он будет пустой фикцией, ибо США сохраняют за собой право арендовать и даже приобретать новые участки панамской территории. Как тонко заметил американский журнал «Нью рипаблик», «Панама будет осуществлять в районе канала «эффективный», но далеко не полный суверенитет».

В порядке «компенсации» Вашингтон согласился увеличить панамскую часть доходов: со временем она может возрасти до 22 миллионов долларов в год. При том, что доходы самих США ежегодно составляют не менее 100 млн. долларов!

Второй договор «регулирует» военно-стратегические вопросы. Сейчас в Панаме имеется полтора десятка американских военных баз, которые используются не только для подавления панамского народа, но и для осуществления военно-полицейских акций в соседних странах.

Не довольствуясь этим, США создают в Панаме все новые и новые плацдармы.

Наконец, третий договор касается исследования новой трассы на территории Панамы для возможного строительства канала на уровне моря. Судя по всему, Вашингтон пытается использовать этот договор для того, чтобы шантажировать Панаму; если-де она будет возражать против американских предложений, новый канал будет построен на территории Мексики, Колумбии или Никарагуа.

Одним словом, США пытаются навязать Панаме новые неокOLONиалистские соглашения. И правящие круги Панамы уже были готовы удовлетворить требования Вашингтона. Но против маневра Вашингтона выступили широкие слои панамского населения.

В такой весьма острой и накаленной обстановке 12 мая нынешнего года в Панаме состоялись выборы президента. Борьба за президентское кресло развернулась между двумя кланами панамской олигархии. Но в Вашингтоне не беспокоились: соперничающие группы одинаково верно служат Соединенным Штатам. В Вашингтоне не беспокоились еще и потому, что уже тогда, про запас, как крайнюю меру, предусматривали военный переворот. 15 мая, то есть через три дня после президентских выборов и до оглашения их результатов, газета «Вашингтон пост» блеснула дальновидностью: «Быть может, разыгрываемому в Панаме избирательному фарсу следовало предпочесть чисто сработанный государственный переворот», — писала вашингтонская газета. Хозяевам Уолл-стрит, в конечном счете, все едино: чем военный переворот хуже избирательного фарса? Лишь бы сохранить позиции американских монополий.

История последних лет свидетельствует о том, что на выборах, как правило, побеждает правительственный кандидат, поддерживаемый Соединенными Штатами. Но на выборах 1968 года, несмотря на неслыханную фальсификацию и подлоги, кандидат так называемой оппозиции Арнульфо Ариас значительно опередил своего соперника. Убедившись, что Ариас — кандидатура вполне подходящая, Вашингтон санкционировал его избрание. 1 октября Арнульфо Ариас занял пост президента Панамы. Придя к власти, он решил «перешерстить» руководство национальной гвардии: других вооруженных сил в стране нет. Тут-то и произошел государственный переворот.

Закономерен вопрос: могла ли национальная гвардия совершить переворот вопреки воле Пентагона? В 1936 году США помогли панамской олигархии создать национальную гвардию жандармерии, ставшую орудием господства США в Панаме. Офицеры панамской национальной гвардии проходят подготовку на военных базах зоны Панамского канала. При поддержке Пентагона национальная гвардия стала решающей силой, определяющей исход важнейших событий в стране: она не считается ни с правительством, ни с партиями и выполняет лишь директивы американского командования.

Таким образом, национальная гвардия Панамы, несомненно, действовала с согласия Вашингтона. В Белом доме, по-видимому, решили, что если к власти придет военщина, с ней будет проще договориться о подписании новых американо-панамских договоров и легче расправиться с панамскими патриотами, требующими ликвидации права Соединенных Штатов владеть каналом, восстановления зоны канала с остальной территорией страны, вывода из Панамы вооруженных сил США. Патриотические силы Панамы выступают за создание Фронта борьбы за немедленное восстановление конституционных гарантий гражданских прав и свобод.

С. ГОНИОНСКИЙ,
доктор исторических наук, профессор.